



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2158/2025-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom FUNKY BAR d.o.o., OIB 74017081724, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 16, dana 18. veljače 2025.

riješio je

I. Utvrđene tražbine:

Redni broj	Ime i prezime/Naziv vjerovnika, OIB, adresa	Utvrđeni iznos tražbine
1.	CITY CAFÉ d.o.o, OIB 14794175682, Ulica Nikole Tesle 16, Zagreb	625,00 eura
2.	CITY SEVEN d.o.o., OIB 39790511479, Ulica Nikole Tesle 16, Zagreb	508,50 eura
3.	CITY UMAMI d.o.o., OIB 53465946125, Ulica Nikole Tesle 16, Zagreb	875,00 eura
4.	GOOD TIME d.o.o., OIB 71264380345, Ulica Nikole Tesle 16, Zagreb	1.500,00 eura
5.	NEO-TECH KONZALTING d.o.o., OB 20783979992, Radnička 10, Opatija	1.230,23 eura
6.	FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	3.288,89 eura

II. Osporene tražbine:

- Dužnik je osporio tražbine za koje ne postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

Redni broj	Ime i prezime/Naziv vjerovnika, OIB, adresa	Osporeni iznos tražbine i razlog osporavanja
1.	HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Ulica grada Vukovara 37	653,51 eura - dužnik nema navedeno dugovanje evidentirano u njegovoj evidenciji
2.	Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Katančićeva 5, Zagreb	473,80 eura - dužnik nema navedeno dugovanje evidentirano u njegovoj evidenciji

Vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava upućuju se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o povrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

2. Dužnik je osporio tražbine za koje postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

Redni broj	Ime i prezime/Naziv vjerovnika, OIB, adresa	Osporeni iznos tražbine i razlog osporavanja
1.	Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Katančićeva 5, Zagreb	90.881,24 eura - dužnik nema navedeno dugovanje evidentirano u njegovoj evidenciji

Osporavatelj tražbine (dužnik) za koju postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o povrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno

Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad gore naznačenim dužnikom dana 18. veljače 2026. godine održano je ročište radi ispitivanja tražbina sukladno čl. 46. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, 36/22 i 27/24: dalje: SZ).

2. Na ročištu su ispitane tražbine koje su vjerovnici prijavili nadležnoj jedinici Financijske agencije sukladno čl. 36. SZ-a u roku od 21 dana računajući od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

3. Naime, prema odredbi čl. 34. st. 1. SZ rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv vjerovnicima da nadležnoj jedinici Financijske

agencije u roku od 21 dana od dana dostave tog rješenja prijave svoje tražbine, te da u roku od 15 dana od dana dostave o očitovanju o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloge osporavanja.

4. U konkretnom slučaju, u odnosu na tražbine koje su prijavili vjerovnici, temeljem čl. 36. SZ-a, Financijska agencija je sukladno čl. 43. st. 6. SZ-a, ovom sudu dostavila dana 3. veljače 2026. godine zaprimljenu dokumentaciju i to: prijave tražbina vjerovnika s priložima, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama i očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama.

5. Na održanom ročištu, nakon raspravljanja o osporenim tražbinama, sud je sukladno čl. 49. SZ-a sastavio tablicu ispitanih tražbina, te je sukladno čl. 50. SZ-a doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

6. Tražbine koje se smatraju utvrđenima su navedene u toč. I izreke ovog rješenja, te iste nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnici sukladno čl. 47. SZ-a.

7. Tražbine vjerovnika navedene u toč. II. 1. izreke rješenja osporio je dužnik, a za sve te prijavljene tražbine vjerovnici ne raspolažu ovršnim ispravama, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike osporenih tražbina. Stoga je valjalo riješiti kao pod toč. II. 1. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 1. i čl. 50. st. 2. SZ-a, iako je navedene tražbine osporio i povjerenik. Naime, odredbom čl. 48. st. 6. SZ-a propisano je kako se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. U stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja i od vjerovnika. Naime, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj (čl. 266. st. 1. SZ-a), na parnicu se upućuje vjerovnik (ili stečajni upravitelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava), odnosno ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik (čl. 266. st. 2. SZ-a) na parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine (ili osporavatelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava). Prema tome, odgovarajućom primjenom pravila o postupku na upućivanje u parnicu u stečajnom postupku niti u predstečajnom postupku nije moguće višestruko osporavanje tražbina i višestruko upućivanje u parnicu u odnosu na osporene tražbine. Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno. Na kraju, u slučaju kada je tražbinu priznao dužnik i povjerenik, a osporio vjerovnik, na parnicu će se uputiti vjerovnik osporene tražbine ili vjerovnik - osporavatelj (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava). Sukladno naprijed navedenom stavu, u konkretnom slučaju, kada je istu tražbinu osporio i dužnik i povjerenik sud je u odnosu na osporenu tražbine na parnicu uputio dužnika.

8. Tražbinu vjerovnika navedenu u toč. II. 2. izreke rješenja osporio je dužnik, a za tu prijavljenu tražbinu u iznosu od 90.881,24 eura vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom. Kako za osporenu tražbinu navedenu pod toč. II. 2. izreke rješenja vjerovnik ima ovršnu ispravu, sud je za tražbinu pod toč. II. 2. izreke u parnicu uputio osporavatelja radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

9. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 18. veljače 2026.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Protiv točke II. ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana od dana dostave prvostupanjskog rješenja. Žalba se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. dužnik putem punomoćnika
3. povjerenik
4. Republika Hrvatska putem ŽDO Zagreb
5. HEP ELEKTRA d.o.o.

Broj zapisa: **9-30883-911fe**

Kontrolni broj: **008e4-4fe39-edb96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.